

## بررسی شیوع اختلالات مفصل گیجگاهی فکی در کودکان ۹-۷ ساله مدارس ابتدائی شهر تهران

دکتر یحیی برادران نخجوانی<sup>۱\*</sup> دکتر میترا فردی<sup>۲</sup>

۱- دانشیار بخش دندانپزشکی کودکان، دانشکده دندانپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران  
۲- دندانپزشک

### خلاصه:

**سابقه و هدف:** در گذشته اختلالات مفصل گیجگاهی فکی (TMD) را به عنوان بیماری مفصلی بزرگسالان می‌دانستند، اما مطالعات اپیدمیولوژیک سالهای اخیر شیوع علائم TMD در کودکان را نیز به اندازه بزرگسالان گزارش نموده است. این مطالعه با هدف تعیین شیوع (TMD) و علائم بالینی آن در کودکان ۹-۷ ساله شهر تهران در سال ۱۳۸۹ انجام گرفت.

**مواد و روش‌ها:** این مطالعه توصیفی-مقطعی بر روی ۴۰۰ نفر شامل ۲۰۵ دختر و ۱۹۵ پسر در ۱۹ مدرسه ابتدائی شهر تهران که با نمونه‌گیری تصادفی چند مرحله‌ای انتخاب شده بودند، انجام شد. اختلالات مفصل گیجگاهی و علائم آن با مصاحبه-مشاهده و معاینه بالینی بر طبق معیارهای کتب مرجع انجام گرفت. نقش براکسیسم، تروما، جنسیت و انواع اکلوزن بر حسب طبقه‌بندی انگل، وجود Deepbite، Openbite و Crossbite خلفی بعنوان عوامل مرتبط مورد بررسی قرار گرفت و شیوع TMD در نمونه‌ها تعیین شده و نقش عوامل مرتبط با بروز مشکل توسط آزمون کای دو مورد قضاوت آماری قرار گرفت و با فاصله اطمینان ۹۵ درصد برآورد گردید.

**یافته‌ها:** میزان شیوع TMD ۶۵/۲ درصد بود و از میان عوامل مرتبط، اکلوزن کلاس سه، براکسیسم و Deepbite با بروز TMD ارتباط آماری معنی‌داری داشتند ( $P < 0/05$ ).

**نتیجه‌گیری:** شیوع TMD در کودکان شهر تهران قابل توجه است و با توجه به عوارض شناخته شده آن، معاینات دوره‌ای کودکان در این زمینه پیشنهاد می‌گردد.

**کلید واژه‌ها:** اختلالات مفصل گیجگاهی فکی، براکسیسم، کودکان، اکلوزن طبیعی  
وصول مقاله: ۹۰/۷/۱۳ اصلاح نهایی: ۹۰/۹/۲۲ پذیرش مقاله: ۹۰/۱۲/۴

### مقدمه:

دیگر می‌باشد.<sup>(۲)</sup>  
در بین مقالات مختلف در سال‌های گذشته تعاریف و اصطلاحات مختلفی در مورد TMD بزرگسالان و کودکان که میزان بروز را در هر دو یکسان می‌دانستند بیان شده است.<sup>(۳)</sup>  
در گذشته اعتقاد بر این بود که TMD به عنوان یک بیماری دژنراتیو بیشتر جمعیت بزرگسال را تحت تأثیر قرار می‌دهد.<sup>(۳)</sup>  
در صورتیکه برخی مطالعات اپیدمیولوژیک در سالهای اخیر دریافتند که شیوع TMD در میان کودکان و نوجوانان تقریباً به اندازه بزرگسالان است.<sup>(۴)</sup>  
درد در ناحیه مفصل گیجگاهی- فکی (TMJ) اغلب به صورت

اصطلاح (Temporo mandibular disease (TMD برای توصیف گروهی از اختلالات بکار می‌رود که مجموعه فک را درگیر می‌کنند، این مجموعه شامل فکین، عضلات، مفصل فکی، لیگامانها، تاندونها و اعصاب می‌باشد.<sup>(۱)</sup> این اختلالات در مجموعه فک گسترش یافته و می‌تواند یک یا چند جزء آن را تحت تأثیر قرار دهد و به دنبال آن علائم متنوعی بروز خواهد کرد که شامل سردرد، درد در اطراف گوش، درد و حساسیت عضلات جونده، محدودیت حرکات فکی، سایش دندان و عوامل

# نویسنده مسئول مکاتبات: دکتر یحیی نخجوانی، دانشیار بخش دندانپزشکی کودکان: تهران- کارگر شمالی، دانشکده دندانپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، بخش دندانپزشکی کودکان  
تلفن: ۰۹۱۲۱۱۱۸۷۳۴ Email: Nakhjavani@yahoo.com

حداکثر ۵ درصد برآورد P به میزان ۶۸ درصد<sup>(۱)</sup> و فرمول ۴۰۰ دانش آموز ۹-۷ ساله و تقریباً مساوی انتخاب شدند و با روش مصاحبه، مشاهده و معاینه بالینی برای هر کودک فرم‌های اطلاعاتی راجع به علائم بالینی و شکایت بیمار که عبارت بودند از: وجود سردرد یا گردن درد هنگام باز کردن دهان و خمیازه کشیدن، احساس سفتی در هنگام حرکات فک پایین، شنیدن صدای مفصلی در هنگام باز کردن یا بستن دهان، وجود مشکل محدودیت در باز کردن دهان، سابقه قفل شدن یا در رفتن فک، احساس ناراحتی هنگام جویدن یا صحبت کردن و وجود براکسیسم و تروما به فک و صورت در صورت وجود براکسیسم دندانها از لحاظ وجود و یا عدم وجود سایش ثبت گردید. معاینه کلینیکی کودکان توسط متخصص دندانپزشکی کودکان براساس معیارهای تشخیصی بیماری‌های تمپورومندیبولار **Wahlum** و معیارهای بالینی **Okeson** انجام شد.<sup>(۶،۳)</sup>

در معاینات کلینیکی و بررسی علائم TMD کودکان، شامل معاینه عضلات جونده ماستر، تمپورالیس که با لمس مستقیم بوسیله انگشتان میانی، اشاره و سوم و لمس عضلات بصورت حرکت چرخشی کم دامنه با فشاری نرم و مداوم بصورت قرینه همزمان صورت گرفت و هر گونه حساسیت و دردی ثبت شد و در معاینه عضلات تریگوئید از روش **Functional manipulation** استفاده شد.<sup>(۳،۶)</sup>

در معاینه **TMJ** وجود درد یا حساسیت در مفصل که توسط لمس مستقیم نواحی طرفی و خلفی مفصل به صورت قرینه و همزمان در هنگام باز و بسته کردن دهان و همچنین وجود صدای مفصلی با استفاده از لمس انگشتی روی سطح خارجی مفصل در هنگام حرکات باز و بستن دهان انجام پذیرفت. در ارزیابی حداکثر گشودگی دهان، فاصله بین لبه انسیزالی سانترالهای فک پایین و بالا با یک خط اندازه‌گیری شد، در حرکات عمودی در صورتی که این فاصله کمتر از ۳۰ میلی‌متر بود محدودیت در باز کردن دهان محسوب می‌شد.<sup>(۷،۹)</sup>

در مواردی که مندیبل هنگام باز شدن دهان از میدلاین ۲ میلی‌متر به سمت چپ و راست منحرف می‌شد به عنوان انحراف

موضعی در عضلات جونده و نواحی گیجگاهی و اطراف گوش بروز می‌کند و به صورت یک علامت معمولی توسط فعالیتهای روزانه در زندگی کودکان پنهان می‌شود و ما میتوانیم با انجام معاینات استاندارد و داشتن تعریف دقیق و واضح در مورد TMD بوجود این اختلالات نهفته پی ببریم و در صورت لزوم به درمان اقدام بکنیم.<sup>(۵)</sup> در ضمن از دیدگاه بیولوژیکی ساختمانهای سیستم جونده کودکان در مقایسه با بزرگسالان الگوی رشدی- تکاملی متفاوتی دارند.<sup>(۶)</sup>

بنابراین تحقیقات متعددی در کشورهای مختلف بر روی TMD کودکان در مراحل دندانی مختلط و دائمی صورت گرفته ولی نتایج متنوعی از آنها بیان شده است.<sup>(۱،۲)</sup> و (۴-۸) تاکنون مطالعه‌ای مشابه تحقیق حاضر در ایران صورت نگرفته است هر چند توجه به TMD در کودکان افزایش یافته و با شناسایی علایم آن در سنین ابتدایی میتوان از پیشرفت اختلالات TMD و کرانیومندیبولار جلوگیری کرد.<sup>(۶)</sup>

در بسیاری از مطالعات به دو موضوع TMD و ویژگی‌های اکلوزن بطور جداگانه پرداخته‌اند<sup>(۷)</sup> ولی تحقیقات اندکی وجود ارتباط بین این دو موضوع را بررسی کرده است و برخی تحقیقات نشان می‌دهند که مال اکلوزن بعنوان یک عامل اتیولوژیک در بروز TMD موثر می‌باشد، هر چند سایر تحقیقات نظریات متفاوتی راجع به نقش اکلوزن بر TMD دارند.<sup>(۸،۴)</sup> و همچنین مطالعات نشان داده است که اختلالات سیستم جونده با دردهای گوش نیز مرتبط می‌باشد<sup>(۹)</sup> بنابراین این مطالعه به منظور تعیین شیوع اختلالات مفصل گیجگاهی فکی در کودکان پرداخته است که کودکان مدارس ابتدایی شهر تهران (۹-۷) ساله را در سال ۱۳۸۹ مورد هدف قرار داده است.

### مواد و روش‌ها:

این مطالعه از نوع توصیفی- مقطعی می‌باشد. جامعه مورد بررسی کودکان ۹-۷ ساله مدارس ابتدائی شهر تهران در سال ۱۳۸۸-۸۹ بودند و از میان مدارس ابتدائی شهر تهران بصورت تصادفی چند مرحله‌ای از ۱۹ مدرسه (مناطق ۱ الی ۱۹) با توجه به کل جمعیت با ضریب اطمینان ۹۵ درصد و میزان خطای

باتوجه به این میزان شیوع در نمونه ها، میزان واقعی آن با احتمال ۹۵ درصد در کودکان ۷ تا ۹ ساله، حداقل ۶۰/۵ تا ۷۰ درصد برآورد گردید. توزیع دانش آموزان مورد بررسی برحسب شکایت بیمار و شاخص ها و به تفکیک جنس کودکان در جدول ۱ ارائه گردیده است و نشان می‌دهد تظاهرات بالینی درد هنگام جویدن و باز کردن در دختران بیش از پسران بود ( $P < ۰/۰۰۵$ ) و همینطور احساس سفتی یا خستگی در فک و شنیدن صدا از مفصل فکی، در دختران بیشتر بود. ( $P < ۰/۰۰۳$ ) اما پسران در مواجهه بیشتری از نظر تروما به فک بودند ( $P < ۰/۰۰۸$ ).

توزیع دانش آموزان مورد بررسی برحسب شکایت بیمار و به تفکیک جنس در جدول ۲ ارائه گردیده است و نشان می‌دهد که حساسیت در لمس عضله ماستر، اختلال در عملکرد عضله تریگوئید و وجود Deviation در دختران بیشتر از پسران بود ( $P < ۰/۰۴$ ). توزیع کودکان مورد بررسی برحسب TMD و به تفکیک عوامل مرتبط در جدول ۳ ارائه گردیده است و نشان می‌دهد که کودکان مبتلا به TMD در مواجهه بیشتری از نظر براکسیسم، اکلوزن کلاس سه و Deep bite بوده‌اند ( $P < ۰/۰۴$ ).

محسوب گردید و معاینات اکلوزن در سه بعد انجام گرفت<sup>(۹)</sup> (الف) در بعد قدامی- خلفی، ارزیابی انواع اکلوزن (برحسب طبقه‌بندی انگل)

(ب) در بعد عمودی، بررسی وجود کراس بایت خلفی (ج) در بعد عمودی، بررسی وجود Openbite و Crossbite قدامی. سایش‌های دندانی نیز در سه گروه تحت عنوان عدم وجود سایش، سایش درحد مینا و سایش درحد عاج ثبت شدند. اطلاعات بدست آمده و نقش عوامل مرتبط با TMD با تست کای دو مورد قضاوت آماری قرار گرفت و سپس بین عوامل مرتبط که رابطه معنی‌داری داشتند، Odd's Ratio با اطمینان ۹۵ درصد محاسبه گردید.

#### یافته‌ها:

تحقیق بر روی ۴۰۰ کودک ۷-۹ ساله شامل تعداد (۲۰۵ دختر) و تعداد ۱۹۵ پسر انجام گرفت شیوع TMD افراد نمونه در کل ۶۵/۲ درصد (۲۶۱ نفر) بود شیوع در دختران بمیزان ۶۷/۳ درصد و در پسران بمیزان ۶۳/۱ درصد بود.

جدول ۱- توزیع فراوانی شکایات بالینی دانش آموزان ۷-۹ ساله مبتلا به TMD در شهر تهران به تفکیک جنس

تظاهرات بالینی	جنسیت		Pvalue	OR	CI.OR
	دختر (۲۰۵)	پسر (۱۹۵)			
ندارد / دارد	درد در هنگام جویدن- باز کردن دهان	۱۳۴ (۶۶) / ۷۱ (۳۴)	۰/۰۰۵	۱/۹	۱/۲-۲/۹۲
ندارد / دارد	احساس سفتی یا خستگی در فک	۱۴۶ (۷۱) / ۵۹ (۲۹)	۰/۰۰	۴	۲/۲۴-۷/۰۲
ندارد / دارد	شنیدن صدا از مفاصل فکی	۱۱۶ (۵۷) / ۸۹ (۴۳)	۰/۰۰	۲/۸	۱/۸-۴/۲۳
ندارد / دارد	قفل شدن یا در رفتن فک	۱۹۶ (۹۵/۵) / ۹ (۴/۵)	۰/۰۰۳	چندین برابر	۱/۰۱-۱/۰۷
ندارد / دارد	محدودیت در باز کردن دهان	۱۷۳ (۸۴/۴) / ۳۲ (۱۵/۶)	۰/۶۱	--	--
ندارد / دارد	سردرد یا گردن درد	۱۳۶ (۶۶/۴) / ۶۹ (۳۳/۶)	۰/۵۳	--	--
ندارد / دارد	تروما به فک یا صورت	۱۵۹ (۷۷/۵) / ۴۶ (۲۳/۵)	۰/۰۰۸	۷	۴-۱۰
ندارد / دارد	براکسیسم	۱۳۱ (۶۴) / ۷۴ (۳۶)	۰/۸۸	-	--

جدول ۲- توزیع فراوانی علایم شکایات بالینی دانش‌آموزان ۹-۷ ساله مبتلا به TMD شهر تهران به تفکیک جنس

تظاهرات بالینی	جنسیت		Pvalue	OR	CI.OR
	دختر (۲۰۵)	پسر (۱۹۵)			
حساسیت در لمس عضله ماستر	۱۷۱(۸۳)	۱۷۶(۹۰)			
ندارد					
دارد			۰/۰۴	۱/۸۴	۱/۰۱-۳/۳۵
حساسیت در لمس عضله تمپورالیس	۳۴(۱۷)	۱۹(۱۰)			
ندارد	۱۸۲(۸۹)	۱۸۱(۹۳)	۰/۱۶	-	-
دارد	۲۳(۱۱)	۱۴(۷)			
اختلال در عملکرد عضله تریگوئید خارجی فوقانی	۱۸۴(۹)	۱۸۳(۹۳/۹)	۰/۱۳	-	-
ندارد					
دارد	۲۱(۱۰)	۱۲(۶/۱)			
اختلال در عملکرد عضله تریگوئید خارجی تحتانی	۱۷۳(۸۴)	۱۷۸(۹۱)	۰/۰۳	۱/۹۳	۱/۰۳-۲/۶
ندارد					
دارد	۳۲(۱۶)	۱۷(۹)			
اختلال در عملکرد عضله تریگوئید داخلی	۱۷۳(۸۴/۵)	۱۶۳(۸۰/۴)	۰/۸۲	-	-
ندارد					
دارد	۳۲(۱۵/۵)	۳۲(۱۹/۶)			
محدودیت در باز کردن دهان	۱۶۵(۸۰/۵)	۱۶۵(۸۴/۷)	۰/۲۷	-	-
ندارد					
دارد	۴۰(۱۹/۵)	۳۰(۱۵/۳)			
Deviation	۱۳۰(۶۳/۵)	۱۵۵(۷۹/۵)	۰/۰۰۰۳	۲/۲۳	۱/۴۲-۲/۵
ندارد					
دارد	۷۵(۳۶/۵)	۴۰(۲۰/۵)			
شنیدن صدا از مفاصل فکی	۱۴۲(۶۹/۳)	۱۲۴(۶۴)	۰/۲۲	-	-
ندارد					
دارد	۶۳(۳۰/۷)	۷۱(۳۶)			
درد یا حساسیت در لمس TMJ	۱۷۴(۸۵)	۱۷۵(۹۰)	۰/۱۴	-	-
ندارد					
دارد	۳۱(۱۵)	۲۰(۱۰)			
سایش دندانی	۸۹(۴۲)	۹۳(۴۸)	۰/۳۹	-	-
ندارد					
دارد	۱۱۶(۵۷)	۱۰۲(۵۲)			

جدول ۳- توزیع فراوانی عوامل مرتبط با TMD در کودکان ۹-۷ ساله مدارس ابتدایی شهر تهران

عوامل مرتبط	TMD		Pvalue	OR	CI. OR	
	ندارد (۱۳۹)	دارد (۲۶۱)				
ریسک فاکتور	براکسیم دارد	۲۰(۱۴)	۹۹(۳۸)	۰/۰۰	۳/۶	۲/۱۲-۶/۲
	ندارد	۱۱۹(۸۶)	۱۶۲(۶۲)			
	تروما دارد	۳۵(۲۵/۲)	۷۸(۲۹/۸)	۰/۳۱	-	-
اکلوژن	ندارد	۱۰۴(۷۴/۸)	۱۸۳(۷۰/۲)			
	class I است	۱۲۲(۸۷/۷)	۱۶۳(۶۲/۴)	۰/۱۶	-	-
	نیست	۱۷(۱۲/۲)	۹۸(۳۷/۶)			
	class II است	۳۷(۲۶/۶)	۶۱(۲۳/۳)	۰/۴۷	-	-
	نیست	۱۰۲(۷۳/۴)	۲۰۰(۷۶/۷)			
	class III است	۲(۱/۵)	۱۵(۵/۷)	۰/۰۴	۴/۱۷	۰/۹۴-۸/۵
اختلالات اکلوژنی	نیست	۱۳۷(۹۸/۵)	۲۴۶(۹۴/۲)			
	Crossbite دارد	۴(۲/۸)	۱۲(۴/۵)	۰/۰۵۶	-	-
	ندارد	۱۳۵(۹۷/۲)	۲۴۷(۹۵/۵)			
	Deepbite دارد	۱۷(۱۲/۲)	۵۹(۲۲/۶)	۰/۰۱	۲/۰۱	۱/۶-۳/۷۶
	ندارد	۱۲۲(۸۷/۸)	۲۰۲(۷۷/۴)			
جنسیت	Openbite دارد	۲۳(۱۶/۵)	۳۷(۱۴)		-	-
	ندارد	۱۱۶(۸۳/۵)	۲۲۴(۸۶)	۰/۵۲	-	-
	دختر	۶۷(۴۸)	۱۳۸(۵۳)	۰/۳۷	-	-
	پسر	۷۲(۵۲)	۱۲۳(۴۷)			

## بحث:

این تنوع و تفاوت در نتایج مطالعات مختلف می‌تواند ناشی از تفاوت در روش‌های معاینه، معیار تشخیصی، نحوه انتخاب افراد نمونه، سن، جنس و نژاد آنها باشد و کمبود هماهنگی در تعریف و تشخیص TMD در کودکان را منعکس می‌کند به همین جهت در مطالعه حاضر از RDC-TMD بعنوان معیار معتبر کلینیکی به جهت تشخیص TMD استفاده شده است.<sup>(۶)</sup> در مطالعه حاضر در بررسی علائم بالینی TMD وجود شنیدن صدا از مفاصل (Clicking) ۴۳ درصد، سردرد یا گردن درد ۳۳ درصد و درد در هنگام جویدن و باز کردن دهان ۳۴ درصد و Deviation با ۳۶/۵ درصد بیشترین شیوع را داشتند در صورتی که در مطالعه Bonjardim ، Sonmez ، و Deng همکاران انحراف فک به ترتیب با شیوع ۱۸/۸ و ۲۴ درصد یکی از شایعترین علائم بودند.<sup>(۲،۱۰)</sup> در سایر مطالعات شیوع Clicking توسط Sonmez ، Nourallah ، و Pow

نتایج این مطالعه نشان داد که شیوع TMD در کودکان ۹-۷ ساله شهر تهران ۶۵/۲ درصد بوده و آنها حداقل وجود یک شکایت بالینی را گزارش نمودند. به نظر می‌آید شیوع TMD در کودکان تقریباً به اندازه بزرگسالان است.<sup>(۱)</sup> البته بیشتر علائم TMD در میان کودکان بصورت خفیف تا متوسط بروز می‌کند به همین خاطر در فعالیتهای روزانه کودکان بصورت نهفته باقی میماند و کمتر مورد توجه والدین و خود کودک قرار میگیرد که در بزرگسالان بصورت مزمن و پیچیده در می‌آید و علت عمده مراجعه ۴۰ درصد افراد بزرگسال به کلینیکهای دندانپزشکی، اختلالات TMD می‌باشد.<sup>(۳)</sup> Alamoud ، Bonjardim ، Sonmez ، و Kritisneli همکاران در مطالعات خود میزان شیوع TMD را به ترتیب ۹۰ درصد، ۵۸ درصد، ۳۴/۳ درصد و ۱۶/۱ درصد گزارش کردند.<sup>(۹،۱۰،۲۰۴)</sup>

بین Deepbite و TMD یافتند که با نتیجه ما مطابقت دارد.<sup>(۱۶،۱۷)</sup>

سایر مطالعات بین اکلوزن کلاس سه، Openbite قدامی و Crossbite خلفی و براکسیسم با TMD ارتباط معنی داری گزارش کرده‌اند که مشابه با مطالعه ماست<sup>(۴،۱۴،۸)</sup> ( $P < 0/05$ ). ما در این مطالعه بین TMD و تروما ارتباط آماری معنی داری نیافتیم در حالیکه List ، De Boever و همکاران ارتباط قابل ملاحظه‌ای بین این دو موضوع یافتند.<sup>(۵،۱۸)</sup> البته در این زمینه افتراق بین TMD و Juvenile idiopathic arthritis می بایست مورد توجه قرار گیرد.<sup>(۱۹)</sup>

#### نتیجه‌گیری:

شیوع TMD در کودکان شهر تهران قابل توجه است و با توجه به عوارض شناخته شده آن، معاینات دوره‌ای کودکان در این زمینه پیشنهاد می‌گردد.

همکاران بین ۷۰ تا ۸۷/۷ درصد گزارش شد که این میزان فراوانی می‌تواند ناشی از استفاده گوشی پزشکی در شنیدن صدای TMJ باشد.<sup>(۱۱،۱۲)</sup>

سایر مطالعات، سردرد را به ترتیب با فراوانی ۲۱ و ۱۶/۳ درصد به عنوان یکی از شایعترین علائم گزارش نمودند<sup>(۵،۸)</sup> که از این جهت با تحقیق ما همخوانی دارد.

Abdel Hakim و همکاران شیوع درد فکی را ۳۹ درصد گزارش کردند<sup>(۱۳)</sup> و در مطالعات Widmalm ، Pow و همکاران شیوع درد فکی به ترتیب ۳۳ و ۲۵ درصد گزارش شد<sup>(۱۲،۱۴)</sup> که با نتیجه تحقیق ما شباهت دارد. و تفاوت شیوع درد در مطالعه Abdel- Hakim و این مطالعه می‌تواند ناشی از اختلاف در گروه سنی افراد مورد بررسی در مطالعه ایشان باشد.<sup>(۱۳)</sup>

در این مطالعه حساسیت عضلات در لمس به ترتیب فراوانی عبارت بود از عضله تریگوئید داخلی ۱۹ درصد، عضله ماستر ۱۴ درصد، عضله تمپورالیس ۱۰ درصد و عضله تریگوئید خارجی ۸ درصد. در مطالعات List ، Sonmez و همکاران میزان شیوع درد و حساسیت عضلات جوده به ترتیب ۱۰ و ۱۵/۹ درصد گزارش شده است<sup>(۵،۱)</sup> که تقریباً در محدوده نتایج بدست آمده در مطالعه حاضر می‌باشد. Kieser و همکاران میزان حساسیت عضلات جودنده را ۲۵/۸ درصد گزارش کرده‌اند<sup>(۵،۱)</sup> این تفاوت‌ها می‌تواند ناشی از روش‌های مختلف در معاینه عضلات باشد و شاید استفاده از لمس مستقیم عضلات تریگوئید موجب افزایش پاسخ مثبت کاذب شده است.<sup>(۳)</sup>

اتیولوژی TMD به صورت چند عاملی است که تروما، براکسیسم و اکلوزن از جمله عوامل اتیولوژیک آن مطرح شده‌اند<sup>(۳)</sup> که ما در مطالعه خود به آنها پرداخته‌ایم.

در تحقیق حاضر عواملی چون براکسیسم، اکلوزن کلاس سه و Deep bite با بروز TMD ارتباط آماری معنی داری داشتند ( $P < 0/05$ ).

Kritsineli و همکاران بین Deepbite و Crossbite با علائم TMD ارتباط معنی داری یافتند.<sup>(۹)</sup> همچنین Cooper ، Lieberman و همکاران ارتباط قابل ملاحظه‌ای

**References:**

1. Sonmez H, Sari s, oksakorag G, candeviren H, OrayO, Camdeviren. Prevalence of TMD in Turkish children with mixed and Permanent dentition. *J Oral Rehabil* .2001March; 28 (3) 280-5
2. Bonjardim LR, GaviaoMB, cormagnani FG, Pereira LJ. Castolo Pm. Sign and symptom of TMD in children with primary dentition. *J ClinPediat Dent* .2003Fall; 28(1): 53-58.
3. Okeson J, Lucas wright A. management of Temporomandibular Disorders and occlusion. 5nd ed. Mosby. 2002. P: 8-10 191-192. 321-322.330
4. Alamoud N. Correlation between occlusal characteristic and Temporomandibular dysfunction in Saudi Arabian children. *J ClinPediat Dent*. 2000 spr: 24 (3); 229-236.
5. List T, Wahlund K, Dworkin SF, Wenneberg B. TMD in Chilren and Adolesents, Prevalence of pain, Gender differences, and Perceived Treatment need .*J Orofacial Pain*. 1999 winter; 13 (1):9-20.
6. Wahlund K, List T, Dworking SF. Tempromandibular disorders in children and Adolesents. Reliability of a questionnaire, clinical examination and diagnosis .*JOrofacial Pain* .1998 winter; 12 (1):42-51.
7. Bondin C, Lodetti G, Marinone.MG: TMJ kinetics and chewing cycles in children A 3 years fallowup. *IntJ Pediat Dent* .2002 Jan; 12(1):33-38.
8. Conti PC, Ferrera PM, Pegororo LF, Conti JV, Salvador MC. A cross-sectional study of prevalence and etiology of signs and symptoms of TMD in highschool and university student. *J orofac pain* .1996Summer; 10(3):254-262.
9. Kritsineli M, Shim YS: Malocclusion, body Posture and TMD in children with mixed and Permanent dentition. *J ClinPediat Dent*. 1992 winter; 16(2): 86-93.
10. DengYM, FU MK, Hagg U. Prevalence of TMD in Chinese children and adolescents, a cross-sectional epidemiological study. *Eur J Orthod*. 1995 Aug ;17(4): 305-309.
11. Nourallah H ,Johansson A. Prevalence of TMD in young male Saudi population .*J Oral Rehabil* .1995 May; 22(5): 343-347.
12. Pow EH, Leung KC. Mcmallin AS. Prevalence of symptoms Associated with TMD in Hong kong Chinese .*J orofacial Pain* .2001summer; 15(3): 228-234.
13. Abdel-Hakim AM, AlsalemA, KhanN. Stomatognathic dysfunction symptoms in Saudi Arabian adolescents. *J Oral Rehabil* .1996Oct; 23(10): 655-661.
14. Widmalm SE, Christiansen RL. Gunn S M. Hawley LM. Prevalence of signs and symptoms of CMD and orofacialParafunction in 4-6 years old African-American and Caucasian children. *J Oral Rehabil*. 1995 Feb; 22(2): 87-93.
15. Kieser JA. Groeneveld HT. Relationship between juvenile bruxing and CMD. *J Oral Rehabil* .1998Sept;25(9): 662-665.
16. Cooper BC. Temporomandibular disorder: Aposition paper of the International college of cranio-Mandibular orthopedics .*Cranio*. 2011 Jul; 29(3): 237-44.
17. Lieberman MA, Gaizt E, Fuchs C, Lilos P. Mandibular dysfunction in 10-18 year children as related to morphological malocclusion. *J Oral Rehabil* .1985 May; 12(3):209-14.
18. De boever JA, Keersmaekers K. Trauma in patients with TMD frequency and treatment outcome. *J Oral Rehabil* .1996 Feb; 23 (2):91-96.
- 19- Stoll ML, Sharpe T, BeukelmanT, Good J, Young D, Cron RQ. Risk factors for temporomandibular Joint Arthritis in children with Juvenil Idiopathic arthritis .*J Rheumatol*. 2012May ;15