

آگاهی، استفاده و رضایت دستیاران دندانپزشکی از منابع کتابخانه دیجیتال پزشکی ایران

دکتر سید جواد قاضی میر سعید^۱، دکتر محمد اسماعیل پوربندینی^۲، مهشید لطفی^۳، آرزو غمگسار^{۳*}

۱- دانشیار، کتابداری و اطلاع رسانی پزشکی، مرکز تحقیقات مدیریت اطلاعات سلامت، دانشکده پیراپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران

۲- استادیار پرستاری، دانشگاه علوم پزشکی گیلان، رشت، ایران

۳- کارشناس ارشد کتابداری و اطلاع رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی گیلان، رشت، ایران

خلاصه:

سابقه و هدف: کتابخانه‌های دیجیتال بسترهای مناسب را در زمینه استفاده از منابع اطلاعاتی الکترونیک مهیا می‌کنند. فراهم‌آوری و پس از آن معرفی منابع اطلاعاتی الکترونیک به گروه‌های هدف از چالش‌های پیش روی مسئولان مربوطه است؛ بنابراین مطالعه‌ای با هدف تعیین آگاهی، استفاده و رضایت دستیاران دندانپزشکی از منابع اطلاعاتی در کتابخانه دیجیتال پزشکی ایران صورت گرفت.

مواد و روش‌ها: مطالعه حاضر توصیفی بود. جامعه آماری شامل تمامی ۲۶۷ دستیار بالینی دندانپزشکی دانشگاه‌های علوم پزشکی تهران، شهید بهشتی و شاهد بود. نمونه‌گیری از نوع سرشماری بود. ابزار گردآوری داده‌ها پرسشنامه محقق ساخته بود. روایی آن توسط اعضای هیات علمی اطلاع‌رسانی پزشکی و پایایی با ضریب Cronbach's alpha معادل ۰/۸۸ / تأیید شد. برای تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی استفاده گردید.

یافته‌ها: ۱۸۰ نفر از دستیاران دندانپزشکی از وجود کتابخانه دیجیتال پزشکی ایران آگاهی داشتند. بیشتر پاسخ‌دهندگان از منزل از آن استفاده می‌کردند. دلیل استفاده از کتابخانه دیجیتال پزشکی ایران انجام تحقیق بود. بیشتر دستیاران دندانپزشکی بین ۱-۲ منبع در هفته مطالعه می‌کردند. میزان رضایت از آن در حد متوسط بود.

نتیجه‌گیری: میزان آگاهی از کتابخانه دیجیتال پزشکی ایران در حد مطلوبی بود. برگزاری دوره‌های آموزشی در بخش‌های بالینی دندانپزشکی، می‌تواند سهولت دستیابی به مقالات و منابع الکترونیکی را تسریع بخشد، همچنین می‌تواند آن تعداد از ۲۰ درصد دستیاران دندانپزشکی که از این منابع اطلاع نداشته و استفاده نمی‌کردند را نیز به استفاده بیشتر این منابع ترغیب نماید. میزان استفاده و رضایت از آن پایین‌تر از حد متوسط بود.

کلمات کلیدی: آگاهی، استفاده، دستیاران دندانپزشکی، رضایت، کتابخانه دیجیتال پزشکی ایران

وصول مقاله: ۹۶/۱۱/۱۷ اصلاح نهایی: ۹۷/۲/۲۹ پذیرش مقاله: ۹۷/۳/۳۰

مقدمه:

خوابگاه^(۷۶)، امکان دسترسی ۲۴ ساعته در ۷ روز هفته، دسترسی هم‌زمان چندین کاربر، مدت زمان کوتاه بین‌نشر و توزیع و سهولت انتشار^(۸)، سهولت استفاده، قابلیت حمل و دسترسی از طریق وسایل متنوع، ویژگی‌های صوتی، تصویری، پیوند در متن و جستجوی تمام‌متن^(۹) از مهمترین مزایای منابع اطلاعاتی الکترونیک بشمار می‌روند.

کتابخانه‌های دیجیتال بسترهای مناسب برای دسترسی و استفاده از منابع اطلاعات الکترونیک را فراهم می‌آورند. معمولاً دانشگاه‌ها اشتراک بسیاری از این گونه مواد را خریداری و به

فناوری اطلاعات و ارتباطات کتابخانه‌های سراسر جهان را تحت تأثیر قرار داده است.^(۱) امروزه بسیاری از منابع علمی کتابخانه‌ها به شکل آنلاین ارائه می‌شوند و بسیاری از محققان تمایل به استفاده از منابع آنلاین نسبت به منابع چاپی دارند.^(۲) آن‌ها به یک منبع اطلاعاتی حیاتی تبدیل شده‌اند^(۱) این‌گونه از منابع به دلیل صحت و قابل اعتماد بودن اطلاعات از طرف محققان مورد توجه هستند.^(۳-۵) امکان پیوند به نمایه‌نامه‌ها، چکیده‌نامه‌های پایگاه‌های اطلاعاتی، اشغال فضای کم، امکان دسترسی کاربران از منزل، محل کار و

متخصص و فوق تخصص بیمارستان‌های آموزشی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان بوده است.^(۵)

Tahamtan و همکاران به این نتیجه رسیدند اهداف بالینی مهم‌ترین دلیل استفاده از منابع اطلاعاتی دارویی بین متخصصان علوم بهداشتی در دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان است.^(۱۹) Qasim و همکاران مطالعه‌ای تحت عنوان استفاده از مجلات الکترونیک توسط دانشمندان شورای علمی و تحقیقات صنعتی، مؤسسه ژنومیک و زیست‌شناسی انجام دادند. یافته‌های آن‌ها نشان داد که ۱۰۰ درصد دانشمندان به طور مکرر و روزانه از مجلات الکترونیک استفاده می‌کنند^(۲۰) در مطالعه Tenopir و همکاران با عنوان استفاده، خواندن و جستجوی مقاله علمی در بین اعضای هیات علمی پنج دانشگاه در آمریکا به این نتیجه رسیدند که در هرماه به طور متوسط ۲۰ مقاله توسط اعضای هیات علمی خوانده می‌شد.^(۲۱) در ایران پاسخگویان از امکانات و خدمات کتابخانه رضایت نداشتند.^(۲۲)

پس از گذشت نزدیک به دو دهه از راه اندازی و ارائه خدمات کتابخانه دیجیتال پزشکی ایران و مرور پیشینه‌ها، بررسی میزان آگاهی، استفاده و رضایت از آن در بین کاربران دندانپزشکی ضروری به نظر می‌رسد. بنابراین مطالعه‌ای با هدف تعیین آگاهی، استفاده و رضایت دستیاران دندانپزشکی از منابع اطلاعاتی در کتابخانه دیجیتال پزشکی ایران صورت گرفت.

مواد و روش‌ها

پژوهش حاضر به لحاظ هدف یک مطالعه کاربردی و از نوع توصیفی بود. جامعه آماری پژوهش شامل ۲۶۷ دستیار دندانپزشکی دانشگاه های علوم پزشکی تهران، شهید بهشتی و شاهد بود. به دلیل اینکه تعداد دستیاران سه دانشکده مورد نظر چندان زیاد نبود. برای اعتبار بیشتر یافته‌ها نمونه‌گیری از نوع سرشماری صورت گرفت پرسشنامه محقق ساخته ای در سه حیطه آگاهی، استفاده و رضایت از کتابخانه دیجیتال پزشکی

منظور بهره برداری به صورت رایگان در اختیار کاربران قرار می‌دهند.^(۱۱) در ایران همگام با تحولات جهانی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی به عنوان مسئول تهیه و تأمین منابع علمی از سال ۱۳۸۷ با ایجاد مجموعه‌های الکترونیک بر روی وب سایت دانشگاه‌ها و مراکز تابعه تحت نام «کتابخانه دیجیتال پزشکی ایران» امکان استفاده از منابع اطلاعاتی معتبر را برای جامعه پزشکی کشور از جمله دندانپزشکی میسر کرد.^(۱۲-۱۵) با صرف هزینه های هنگفت از سوی وزارت بهداشت جهت حق اشتراک منابع لاتین الکترونیک و دسترسی به آن‌ها انتظار می‌رود نیاز اطلاعاتی گروه های هدف به درستی مدیریت شود. مطالعات صورت گرفته نشان داد که برونداد علمی دانشکده های دندانپزشکی در سال های اخیر رشد صعودی داشته است.^(۱۶) یافته های حاصل از مطالعه حاضر می تواند در تدوین و تهیه برنامه های مربوط به مدیریت مجموعه سازی کتابخانه دیجیتال پزشکی ایران مورد استفاده قرار گیرد. موضوع کتابخانه های دیجیتال و مسایل مربوط به آن در چند سال اخیر مورد توجه پژوهشگران بسیاری بوده است. Asemi و همکاران دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی اصفهان را در مورد آگاهی و استفاده از منابع دیجیتال فراهم شده در وب سایت دانشگاه مورد ارزیابی قرار دادند. نتایج مطالعه آن‌ها نشان داد که درصد آگاهی دانشجویان از کتابخانه دیجیتال پزشکی ایران تنها ۷۰ درصد بود.^(۱۲) Ekere و همکاران در مطالعه‌ای با عنوان نگرش کاربران کتابخانه دیجیتال نیجریه از امکانات، منابع و خدمات آن نشان دادند سطح آگاهی کاربران بالاتر از حد متوسط است.^(۱۷) Chauhan و همکاران مطالعه‌ای با هدف تعیین میزان استفاده از کتابخانه دیجیتال UGC-Infonet انجام دادند. آن‌ها در مورد مکان دستیابی به منابع الکترونیک توسط اعضای هیات علمی دانشگاه‌های هند دریافتند که به ترتیب محل کار، منزل و کتابخانه در اولویت هستند.^(۱۸) نتایج مطالعه Papi و همکاران مشخص کرد که کسب اطلاعات روزآمد و انجام تحقیق به‌عنوان بیشترین دلایل استفاده از منابع اطلاعاتی الکترونیکی در بین پزشکان

۳۳ درصد مرد بودند ۸۲ نفر معادل ۴۱ درصد از دانشگاه علوم پزشکی تهران، ۷۵ نفر معادل ۳۷/۵ درصد از دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی و ۴۳ نفر معادل ۲۱/۵ درصد از دانشگاه شاهد بودند. اکثر واحدهای مورد پژوهش در این مطالعه یعنی ۱۶۰ نفر معادل ۸۰ درصد از وجود کتابخانه دیجیتال پزشکی ایران آگاهی داشتند.

جدول ۱: محل دستیابی واحدهای مورد پژوهش به کتابخانه دیجیتال پزشکی ایران

محل دستیابی	فراوانی	درصد
منزل	۱۱۰	۵۵
کتابخانه دانشکده	۱۰۹	۵۴/۵
محل کار	۲۲	۱۱
مرکز کامپیوتر دانشکده	۵۶	۲۸

محل دستیابی دستیاران دندان پزشکی در جدول ۱ ارائه گردید و نشان می دهد که در منزل و کتابخانه دانشکده هر یک حدود ۵۵ درصد را تشکیل داده اند.

جدول ۲- دلایل استفاده از کتابخانه دیجیتال پزشکی ایران واحدهای مورد پژوهش

دلایل استفاده از منابع لاتین الکترونیک	فراوانی	درصد
تحقیق	۱۶۳	۸۱/۵
تکالیف آموزشی	۸۹	۴۴/۵
کسب اطلاعات روزآمد	۶۸	۳۴
نگارش پایان نامه	۱۲۶	۶۳
آمادگی امتحان بورد تخصصی	۵۱	۲۵/۵

توزیع دستیاران بر حسب دلایل استفاده از کتابخانه دیجیتال پزشکی ایران در جدول ۲ ارائه گردید و نشان می دهد که بیشترین دلایل به منظور انجام تحقیق در ۸۱/۵ درصد و در مرحله دوم برای نگارش پایان نامه، حدود ۶۳ درصد بود.

ایران با تعداد ۳۰ سؤال تنظیم شد. آگاهی، محل استفاده، دلیل استفاده، میزان استفاده و میزان رضایت از پرسش های پژوهش بود. جهت تعیین اعتبار علمی ابزار گردآوری از روش روایی محتوایی استفاده شد. بدین ترتیب که ابتدا با استفاده از مطالعات کتابخانه‌ای و بهره‌گیری از نشریات و مقاله‌های موجود و معتبر در زمینه منابع الکترونیک متون نظری تحقیق بررسی شد. سپس، با استخراج مؤلفه های متناسب با اهداف پژوهش و با استفاده از راهنمایی‌های استادان راهنما و مشاور، پرسشنامه اولیه طراحی شد. در مرحله بعد برای تعیین روایی، پرسشنامه اولیه در اختیار ده تن از استادان محترم هیات علمی رشته کتابداری و اطلاع‌رسانی پزشکی و مدیریت اطلاعات سلامت به همراه پرسش‌های پژوهش جهت ارزیابی، اصلاح و تأیید از طریق ایمیل و به صورت حضوری قرار گرفت. پس از دریافت نظرات و اصلاحات استادان، ویرایش نهایی پرسشنامه صورت گرفت. برای سنجش پایایی ابزار، ابتدا پرسشنامه به صورت آزمایشی بین ۲۷ دستیار دندان پزشکی سه دانشگاه مورد نظر توزیع شد و سپس با انجام تغییرات لازم پایایی آن با استفاده از نرم‌افزار SPSS16 و محاسبه آلفای کرونباخ ۰/۸۸ به دست آمد. سپس پرسشنامه در بین جامعه مورد پژوهش در دو نوبت زمانی به دلیل گردش کار، غیبت یا مرخصی بودن دستیاران از تاریخ ۱ آذر تا ۱۵ اسفند ۱۳۹۴ توزیع شد. دستیاران جراحی فک و صورت از سال دوم در بیمارستان های مربوطه حضور داشتند و پرسشنامه ها نیز در بیمارستان ها توزیع شد. در نهایت ۲۰۰ پرسشنامه برگشت داده شد. میزان برگشت پرسشنامه‌ها ۷۴/۹ درصد محاسبه گردید. برای تجزیه و تحلیل داده ها از SPSS16 و شاخص های آماری میانگین، انحراف معیار، آمار توصیفی استفاده شد.

یافته‌ها

این پژوهش با هدف تعیین میزان آگاهی، استفاده و رضایت از منابع کتابخانه دیجیتال پزشکی ایران انجام شد. از بین کل پاسخگویان ۱۳۴ نفر معادل ۶۷ درصد زن و ۶۶ نفر معادل

جدول ۳: تعداد منابع لاتین الکترونیک مورد استفاده در هفته
توسط واحدهای مورد پژوهش

تعداد	منابع لاتین الکترونیک مورد استفاده	فراوانی	درصد	درصد
بین ۱-۲ منبع	۸۵	۴۲/۵	۴۳/۵	تجمعی
بین ۳-۴ منبع	۶۲	۳۱	۷۳/۵	
بین ۵-۶ منبع	۱۶	۸	۸۱/۵	
بیشتر از ۷ منبع	۱۹	۹/۵	۹۱	
به ندرت	۱۸	۹	۱۰۰	
جمع کل	۲۰۰	۱۰۰		

بحث

یافته‌ها نشان داد بیشتر دستیاران دندانپزشکی از وجود کتابخانه دیجیتال پزشکی ایران آگاه بودند، اما نکته قابل توجه میزان ۲۰ درصدی دستیاری است که از آن آگاهی نداشتند. با توجه به اینکه دستیاران دندانپزشکی دوره دکترای حرفه‌ای را گذرانده‌اند انتظار می‌رفت میزان آگاهی آن‌ها بیش از ۸۰ درصد باشد. نتایج مطالعه Asemi و همکاران نشان داد که تنها ۷۰ درصد دانشجویان از وجود منابع دیجیتال آگاهی دارند. (۱۲)

Ekere و همکاران نیز به این نتیجه رسیدند که سطح آگاهی کاربران از کتابخانه دیجیتال بالاتر از حد متوسط است (۱۷) که با یافته‌های مطالعه حاضر همخوانی دارد. به علت اهمیت کتابخانه دیجیتال پزشکی ایران برای پژوهشگران گروه پزشکی به خصوص دستیاران تخصصی، برنامه‌ریزی منظم و در طول سال در جهت معرفی بیشتر این مجموعه به بهبود وضعیت آگاهی دستیاران دندانپزشکی کمک خواهد کرد.

منزل بیشترین محل دستیاری دستیاران دندانپزشکی به کتابخانه دیجیتال پزشکی ایران بود. Chauhan و همکاران در مورد مکان دستیاری به منابع الکترونیک توسط اعضای هیات علمی دانشگاه‌های هند دریافتند که به ترتیب محل کار، منزل و کتابخانه در اولویت است. (۱۸) از آنجایی که دستیاران دندانپزشکی، برخلاف برخی محققان بیشترین زمان حضور خود در دانشکده را به کار بالین و درمان بیماران می‌پردازند زمان کافی برای استفاده از کتابخانه دیجیتال در محیط تحصیل یا کار ندارند و بنابراین فراهم کردن امکانات و تسهیلات مناسب برای دسترسی به آن از منزل به افزایش استفاده کمک خواهد کرد.

نتایج این تحقیق نشان داد که بیشترین دلیل استفاده از کتابخانه دیجیتال پزشکی ایران، انجام تحقیق است. نتایج مطالعه Papi و همکاران نیز مشخص کرد که کسب اطلاعات روزآمد و انجام تحقیق به عنوان بیشترین دلایل استفاده از منابع اطلاعاتی الکترونیکی در بین پزشکان متخصص و فوق

توزیع دستیاران بر حسب تعداد منابع لاتین مورد استفاده در هفته در جدول ۳ ارائه گردید و نشان می‌دهد که در ۴۲/۵ درصد کمتر از ۲ منبع و در ۷۳/۵ درصد، کمتر از ۴ منبع استفاده کرده‌اند و نمای استفاده از منبع کمتر از ۲ که ۴۲/۵ درصد را تشکیل داده است.

جدول ۴- رضایت دستیاران دندانپزشکی از کتابخانه دیجیتال پزشکی ایران

رضایت	سطح رضایت				
	خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد
	(۱)	(۲)	(۳)	(۴)	(۵)
میزان	۲۶	۶۷	۶۹	۲۲	۶
دستیاری	۱۸	۳۳/۵	۳۴/۵	۱۱	۳
سهولت استفاده	۸	۸۳	۸۴	۲۳	۲
تنوع	۴	۴۱/۵	۴۲	۱۱/۵	۱
پایگاه‌های اطلاعاتی	۵	۴۲	۳۵	۱۴/۵	۳/۵

توزیع دستیاران دندانپزشکی بر حسب میزان رضایت از کتابخانه دیجیتال و به تفکیک شاخص‌ها در جدول ۴ ارائه گردید و نشان می‌دهد که بیشترین رضایت (زیاد، خیلی زیاد) مربوط به تنوع پایگاه‌های اطلاعاتی به میزان ۱۸ درصد بعد میزان دستیاری به میزان ۶۴ درصد و در مرحله دوم سهولت دسترسی به میزان ۱۲/۵ درصد بود.

مهمترین عوامل نارضایتی آن ها بود. (۲۲) که با مطالعه حاضر همسو می باشد.

نتیجه گیری

به طور کلی به نظر می رسد که تدوین برنامه منسجم از سوی مسئولان مربوطه در جهت آگاهی و استفاده بیشتر دستیاران دندانپزشکی میزان آگاهی و استفاده از کتابخانه دیجیتال پزشکی ایران، را افزایش خواهد داد.

شناخت نیاز اطلاعاتی پژوهشگران دندانپزشکی با منابع اطلاعاتی مشخص در دسترس از نقاط قوت پژوهش حاضر محسوب می شود. از محدودیت های مطالعه فوق می توان به عدم همکاری برخی دستیاران در تکمیل پرسشنامه اشاره کرد که با توضیح اهمیت نتایج پژوهش برای جامعه دندانپزشکان ایران تشویق به همکاری شدند.

تشکر و قدردانی

این مقاله بخشی از پایان نامه با عنوان ارزیابی دستیاران دندانپزشکی دانشگاه های علوم پزشکی تهران، شهید بهشتی و شاهد از نحوه دستیابی و میزان استفاده از منابع لاتین الکترونیکی در سال ۱۳۹۴-۱۳۹۵ در مقطع کارشناسی ارشد در سال ۱۳۹۵ است که با حمایت دانشگاه علوم پزشکی تهران اجرا شده است.

تخصص بیمارستان های آموزشی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان بوده است. (۵) که همسو با نتایج مطالعه حاضر است. در مطالعه ای دیگر مشخص شد که اهداف بالینی مهم ترین دلیل استفاده از منابع اطلاعاتی دارویی بین متخصصان علوم بهداشتی در دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان است (۱۹) که به نوعی هم راستا با مطالعه حاضر نمی باشد. که می تواند ناشی از محدود بودن داروهای مورد استفاده در حوزه دندانپزشکی نسبت به گروه های پزشکی باشد.

بیشتر دستیاران دندانپزشکی بین ۱-۲ منبع در هفته مطالعه می کردند. دفعات استفاده از منابع کتابخانه دیجیتال پزشکی ایران در بین دستیاران دندانپزشکی نسبت به برخی کشورها پایین تر بود. Chauhan و همکاران مطالعه ای تحت عنوان استفاده از مجلات الکترونیک توسط دانشمندان شورای علمی و تحقیقات صنعتی، مؤسسه ژنومیک و زیست شناسی انجام دادند. یافته های آن ها نشان داد که ۱۰۰ درصد دانشمندان به طور مکرر و روزانه از مجلات الکترونیک استفاده می کنند. (۲۰) در مطالعه Tenopir و همکاران با عنوان استفاده، خواندن و جستجوی مقاله علمی در بین اعضای هیات علمی پنج دانشگاه در امریکا مشخص شد که در هر ماه به طور متوسط ۲۰ مقاله توسط اعضای هیات علمی خوانده می شود (۲۱) محققان در دو مطالعه مذکور اظهار داشته اند که دانشگاه های مورد مطالعه آن ها امکانات دستیابی به مجموعه کامل و زیرساخت های کافی را به خوبی فراهم می آورند تا کاربران بتوانند منابع بیشتری را بخوانند، بنابراین کاربران با جستجو، تورق و دنبال کردن اسنادها می توانستند به مقالات مورد نظر خود دسترسی داشته باشند. میزان مطالعه منابع اطلاعاتی الکترونیک دستیاران دندانپزشکی نسبت به پژوهشگران مطالعات مذکور پایین تر بود. دستیاران از وضعیت موجود استفاده، دستیابی و تنوع پایگاه های اطلاعاتی میزان منابع لاتین الکترونیک رضایت نداشتند. مطالعه Bigdeli و همکاران نشان داد که میزان رضایت اعضای هیات علمی از پایگاه های اطلاعاتی اشتراکی در حد متوسط بوده است و کمبود پایگاه های اطلاعاتی تمام متن از

References:

1. Masrek MN, Gaskin JE. Assessing users satisfaction with web digital library: the case of Universiti Teknologi MARA. *The International Journal of Information and Learning Technology* 2016;33(1):36-56.
2. Lee JY, Paik W, Joo S. Information resource selection of undergraduate students in academic search tasks. *Information Research: An International Electronic Journal* 2012;17(1): 1.
3. Liu Z. Print vs. electronic resources: A study of user perceptions, preferences, and use. *Information Processing & Management* 2006;42(2):583-92.
4. Holman L. Millennial students' mental models of search: Implications for academic librarians and database developers. *The Journal of Academic Librarianship* 2011;37(1):19-27.
5. Papi A, Ghazavi R, Moradi S. Determining the level of awareness of the physicians in using the variety of electronic information resources and the effecting factors. *Journal of education and health promotion* 2015;4(49):1-8.
6. McAlister FA, Graham I, Karr GW, Laupacis A. Evidence-based medicine and the practicing clinician. *Journal of General Internal Medicine* 1999;14(4):236-42.
7. Nilchian F, Ghasemi L. Quality Assessment of Information About Pit and Fissure Sealants in Persian Websites in 2012. *Journal of Dentistry (Tehran, Iran)* 2016;13(1):55.
8. Bhardwaj M, Sharma S. Electronic Resources for University Library and Its Advantages. *International Journal of Research in Library Science* 2015;1(2):11.
9. Zaman M. Electronic journals: a new dimension to research. *Journal of Neonatal Surgery* 2012;1(1)
10. Sun J, Flores J, Tanguma J. E-Textbooks and students' learning experiences. *Decision Sciences Journal of Innovative Education* 2012;10(1):63-77.
11. Makori EO. Micro factors influencing use of electronic information resources among postgraduate students in institutions of higher learning in Kenya. *Library Hi Tech News* 2015;32(1):18-21.
12. Asemi A, Riyahiniya N. Awareness and use of digital resources in the libraries of Isfahan University of Medical Sciences, Iran. *The Electronic Library* 2007;25(3):316-27.
13. Nemati Anaraki L, Babalhavaeji F. Investigating the awareness and ability of medical students in using electronic resources of the integrated digital library portal of Iran: A comparative study. *The Electronic Library* 2013;31(1):70-83.
14. Mojiry S, Rahimi A, Bahrami Z, Yaghoobi M, Hematian P. [The rate of use physicians in teaching hospitals affiliated to Isfahan University of Medical Sciences, National Digital Library of Iran]. *Health Information Management* 2012;9(3):348-55. [Persian].
15. Zeraatkar K, Ayatollahi H. International Perspectives and Initiatives. *Health Information & Libraries Journal* 2016;33:156-60.
16. Naraghian N, Mohammadesmeil S. Scientific output status of Tehran Dental faculties during 2011-2015. *J Res Dent Sci* 2017; 14 (3) :180-85
17. Ekere JN, Omekwu CO, Nwoha CM. Users' Perception of the Facilities, Resources and Services of the MTN Digital Library at the University of Nigeria, NSUKKA. *Library Philosophy & Practice* 2016.
18. Chauhan SK, Mahajan P. Use of UGC-Infonet E-resources by social science academics in Indian universities: An evaluation study. *The Journal of Academic Librarianship* 2014;40(3):359-66.
19. Tahamtan I, Tavassoli Farahi M, Afshar AS, Baradaran HR. Drug information seeking behaviours of health care professionals in Iran. *New Library World* 2015;116(3/4):173-86.
20. Qasim J, Khan AM. Awareness and Use of E-journals by the Scientists of CSIR-Institute of Genomics and Integrative Biology (IGIB), Delhi, and Indian Institute of Chemical Biology (IICB), Kolkata, India: A Comparative Study. *Library Philosophy and Practice* 2015:0_1.
21. Tenopir C, King DW, Christian L, Volentine R. Scholarly article seeking, reading, and use: a continuing evolution from print to electronic in the sciences and social sciences. *Learned Publishing* 2015;28(2):93-105.
22. Begdeli Z, Hasanzadeh M, Safaei Z. [Use of Iran National Library of Medicine by faculty members Boshehr university of medical sciences]. *Quarterly of National studies on librarianship and information organization* 2012; 23(3): 55-65 [Persian]